



ZÁZNAM O PROJEDNÁNÍ NAVRŽENÉHO MECHANISMU VYČLEŇOVÁNÍ PŘEPRAVNÍ KAPACITY V KAŽDÉM PROPOJOVACÍM BODĚ SE ZÚČASTNĚNÝMI STRANAMI

Na základě výzvy k odstranění důvodů přerušení správního řízení SLS-09764/2015-ERU N4G zorganizoval veřejnou konzultaci navrženého mechanismu vyčleňování přepravní kapacity v každém propojovacím bodě. Výzva k účasti byla vyvěšena na webových stránkách N4G dne 26. října 2016 a lhůta pro podání připomínek byla stanovena na 26. listopadu 2016. Tímto bylo umožněno transparentním a nediskriminačním způsobem všem stávajícím a případným budoucím uživatelům soustavy předkládat k návrhu připomínky.

Konzultace se zúčastnilo 5 subjektů – 4 obchodníci s plynem a jedno oborové sdružení. Jejich připomínky přikládáme níže. Obecně lze říci, že účastníci nesdílí jednotný názor na danou problematiku.

Hlavní body, které účastníci vznesli:

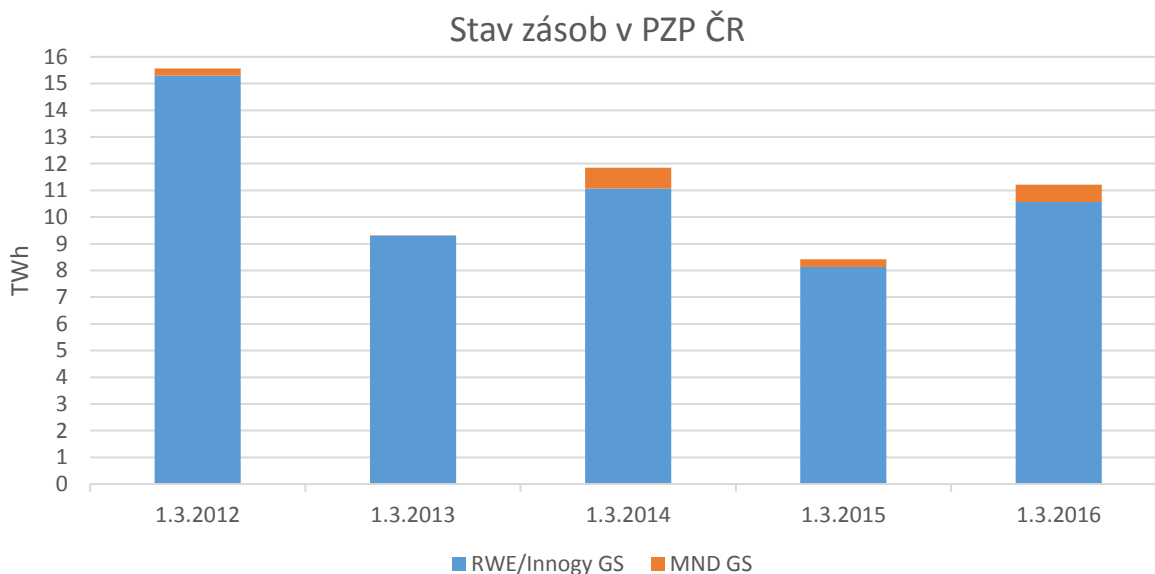
1. Vyčlenění více přepravní kapacity.
 - Dva účastníci požadují vyčlenit více vstupních a výstupních kapacit v souladu s návrhem Energetického regulačního úřadu, který byl obsažen v návrhu vyhlášky o Pravidlech trhu s plynem ze dne 26. srpna 2015 (§ 8 a příloha č. 2). Žádný účastník však tento požadavek řádně nezdůvodnil.
 - Jeden účastník zdůvodnil svůj požadavek na navýšení vyčlenění přepravních kapacit.
 - Jeden účastník je plně spokojen s navrhovanou výší vyčleňovaných kapacit.
 - Jeden účastník vyžaduje na vstupním hraničním bodě Brandov - OPAL vyčlenit nabídnout 100% kapacity nejdříve při každoroční aukci roční kapacity, jež se koná v souladu s kalendářem aukcí během pátého plynárenského roku.
2. Někteří účastníci požadují vyčlenit kapacity případně i pro kratší časový rámec (než kvartální aukce, popř. aukce na 5 let dopředu) např. pro měsíční a denní aukce.
3. Nesoulad nabízených produktů (plynárenský rok) s potřebami obchodníků a jejich zákazníků (kalendářní rok).
4. Množství nabízené vstupní kapacity do ČR není vždy koordinované s výstupní kapacitou nabízenou na druhé straně hranice.
5. Pravidla CMP zabraňují zneužití dlouhodobých rezervací a není tedy nutné vyčleňovat více než navržené minimální hodnoty.
6. Navržená hodnota vyčlenění z nové kapacity nebyla připomínkována.
7. Připomínky byly vždy vzneseny v kontextu trhu s plynem v ČR.



Reakce N4G na uvedené hlavní body:

1. Návrh vyčlenění kapacity, který byl obsažen v návrhu vyhlášky o Pravidlech trhu s plynem ze dne 26. srpna 2015, byl v průběhu veřejné konzultace a mezirezortního připomínkového řízení odmítnut a z návrhu vyhlášky vypuštěn. Jelikož požadavek na zvýšení množství vyčleněné kapacity nebyl žádným účastníkem konzultace řádně zdůvodněn, nelze jej považovat za opodstatněný.

Z hodnot uvedených N4G vyplývá, že v současnosti je k dispozici až 549 GWh/d vyčleněné vstupní kapacity z hraničních bodů a se zahrnutím zásobníků plynu až 1057 GWh/d vstupní kapacity do přepravní soustavy ČR. Na základě historických hodnot zásob v PZP a jejich čerpání N4G nemůže přijmout námitku, že úroveň zásob na konci února neodpovídá uvedené dostupné těžební kapacitě. Na základě historických hodnot lze ukázat, že zásoby v PZP v posledních pěti letech byly vždy přes 8.4 TWh, což při 75% využití těžebního výkonu, tj. 507GWh/d vždy zajišťuje dostupnost plynu alespoň na následujících 17 dní (viz graf č. 1). Toto množství představuje 68 % maxima spotřeby v ČR a přesahuje tak bezpečnostní standard dodávky (BSD) v ČR uvedený účastníkem. V případě využití těžebního výkonu pro pokrytí BSD uvedeným účastníkem, tj. 441 GWh/d, zásoby v PZP by vydržely vždy alespoň na následujících 19 dní. Z těchto důvodů N4G nemůže přijmout daný požadavek za relevantní.



Požadavek nabídnout na Hraničním bodě Brandov-OPAL 100% kapacity nejdříve při každoroční aukci roční kapacity, jež se koná v souladu s kalendářem aukcí během pátého plynárenského roku, je již splněný. Vzhledem k tomu, že na tomto bodě je nabízena pouze nekoordinovaná kapacita, uživatelé soustavy si mohou rezervovat kapacitu pouze na rok dopředu, tj. 100% technické kapacity je nabídnuto nejdříve při aukci roční kapacity na nadcházející plynárenský rok. Navíc, dle dostupných informací bude od roku 2017 nově nabízena pevná výstupní kapacita z plynovodu OPAL pouze na rok dopředu.



2. N4G považuje požadavek na zajištění vyčlenění pro měsíční a denní aukce a snížení vyčlenění pro aukce na více let dopředu za odůvodněný a zohlednil ho v návrhu vyčlenění kapacit.
3. Toto nebylo předmětem konzultace. Roční standardní produkty jsou stanoveny v nařízení NC CAM¹. N4G nemůže nabízet jiné než standardní roční produkty.
4. O velikosti výstupní kapacity mimo ČR nerozhoduje N4G. Koordinaci nabízených kapacit mezi sousedícími TSO se řeší v rámci povinností stanovených NC CAM čl. 6.
5. Mechanismy CMP již byly v ČR implementovány. Od ledna 2017 platí novela vyhlášky o Pravidlech trhu s plynem, podle níž je v ČR zaveden princip krátkodobé ztráty nevyužité kapacity (short term UIOLI). N4G proto souhlasí, že s ohledem na pravidla CMR není potřeba vyčleňovat více přepravní kapacity, než kolik NC CAM požaduje.
6. N4G považuje navrženou hodnotu vyčleňování nové kapacity za akceptovanou uživateli soustavy.
7. Ochrana zahraničního navazujícího trhu není v kompetenci N4G ani ERÚ. Jelikož navazující provozovatelé přepravních soustav vyčleňují na vstupních bodech soustavy navržená minima dle NC CAM, N4G nevidí důvod nastavit odlišné hodnoty na výstupních bodech z ČR. Výši vyčleněné kapacity na výstupních bodech navrhou N4G proto považujeme za akceptovanou uživateli soustavy.

¹ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 984/2013 ze dne 14. října 2013, kterým se zavádí kodex sítě pro mechanismy přidělování kapacity v plynárenských přepravních soustavách a kterým se doplňuje nařízení (ES) č. 715/2009



Návrh pro rozhodnutí:

Na základě provedené veřejné konzultace a analýzy došlých odpovědí uživatelů soustavy provozovatel přepravní soustavy navrhuje následující:

- Na vstupních bodech soustavy navrhujeme zachovat celkovou výši vyčleněné kapacity na úrovni minimálních hodnot dle čl. 8 odst. 6 a odst. 8 NC CAM avšak upravit rozložení vyčlenění ve prospěch krátkodobějších produktů.

Na vstupních bodech soustavy tedy navrhujeme upravit rozdělení vyčlenění pro existující kapacity následovně:

- objem odpovídající 10 % technické kapacity v každém propojovacím bodě je nabídnut nejdříve při každoroční aukci roční kapacity stanovené v čl. 11 NC CAM, jež se koná v souladu s kalendářem aukcí během pátého plynárenského roku předcházejícího začátku příslušného plynárenského roku,
- objem odpovídající 5 % technické kapacity v každém propojovacím bodě je nabídnut nejdříve při každoroční aukci čtvrtletní kapacity stanovené v čl. 12 NC CAM, jež se koná v souladu s kalendářem aukcí během plynárenského roku předcházejícího začátku příslušného plynárenského roku.
- objem odpovídající 5 % technické kapacity v každém propojovacím bodě je nabídnut nejdříve při měsíční aukci kapacity stanovené v čl. 13 NC CAM, jež se koná v souladu s kalendářem aukcí během plynárenského roku.

Tento návrh se snaží uspokojit uvedené požadavky na navýšení vyčlenění pro kratší produkty.

- Na výstupních bodech soustavy zachovat minimální hodnoty vyčleňování kapacity dle NC CAM.
 - objem odpovídající 10 % technické kapacity v každém propojovacím bodě je nabídnut nejdříve při každoroční aukci roční kapacity stanovené v čl. 11 NC CAM, jež se koná v souladu s kalendářem aukcí během pátého plynárenského roku předcházejícího začátku příslušného plynárenského roku,
 - objem odpovídající 10 % technické kapacity v každém propojovacím bodě je nabídnut nejdříve při každoroční aukci čtvrtletní kapacity stanovené v čl. 12 NC CAM, jež se koná v souladu s kalendářem aukcí během plynárenského roku předcházejícího začátku příslušného plynárenského roku.
- Na vstupních a výstupních bodech soustavy pro novou kapacity zachovat minimální hodnotu vyčleňování dle NC CAM:
 - pro novou přepravní kapacitu objem odpovídající 10 % nové technické kapacity v každém propojovacím bodě, který je nabídnut nejdříve při každoroční aukci čtvrtletní kapacity stanovené v čl. 12 NC CAM, jež se koná v souladu s kalendářem aukcí během plynárenského roku předcházejícího začátku příslušného plynárenského roku.

VEŘEJNÁ KONZULTACE K VYČLEŇOVÁNÍ PŘEPRAVNÍCH KAPACIT PODLE ČL. 8 NAŘÍZENÍ NC CAM

Připomínky/komentář

Obecný komentář

Výše vyčleňované kapacity je mezi obchodníky, zákazníky a provozovatelem přepravní soustavy diskutována od roku 2015. Hlavním cílem z pohledu zákazníků je zajištění bezproblémových dodávek komodity na český trh.

Předložený návrh de facto kopíruje nařízení NC CAM, čl. 8, bod 7 (a) a (b), tedy vyčlenění minimálních nařízením požadovaných kapacit: 10 % technické kapacity na roční aukci 5 let předem a 10 % technické kapacity na kvartální aukci rok předem.

Pro zajištění bezproblémových dodávek na český trh je ale důležité mít zejména krátkodobé produkty – měsíční a denní. Z toho pohledu jsou důležitější vyčleněné kapacity na vstupních hraničních bodech.

Obvyklé chování zákazníků při zajištění zemního plynu však nespočívá v nákupu pět let dopředu, ale v postupných nákupech s co největším rozložením rizika při současném využití vývoje trendu ceny na burze. Prakticky to znamená zejména nákupy na následující rok, nejvýše dva s případnými dalšími postupnými dokupy krátkodobějších dopředných kalendářových burzovních produktů v průběhu roku (sezona, čtvrtletí, měsíc) nebo i s denním dokupy předem nezajištěného množství na spotovém trhu. Je tedy zřejmé, že navrhované vyčlenění není v souladu potřebami nás, zákazníků. Naprostá většina nákupů plynu probíhá zejména v roce předcházejícím roku (plánované) dodávky. Velká část požadavků na nákup vzniká až po proběhnutí čtvrtletních aukcí, roční aukce jsou zase navázány na plynárenské roky - zákazníci ale téměř vždy nakupují na roky kalendářní. Uvedené skutečnosti znamenají, že kapacita musí být z velké části zajišťována na měsíční bázi.

Důsledkem je, že není možné bez zbytečných vícenákladů na spekulativní rezervaci kapacity dopředu ze strany obchodníků pokrýt požadavky zákazníků resp. bezpečnostní standard dodávky. Obchodníci se ale pouze přizpůsobí dané situaci, zákazníci přitom ponесou náklady.

Podle našeho názoru předloženým návrhem není zaručen dostatečný objem krátkodobých kapacit pro zamezení uzavření trhu s plynem v České republice a pro splnění bezpečnostních standardů dodávky. Zákazníci tak platí v (regulované) ceně přepravy něco, co nakonec nedostanou. Z uvedeného podle našeho názoru vyplývá potřeba vyšších hodnot vyčlenění kapacit případně doplnění dalších, krátkodobějších produktů.

Provozovatel přepravní soustavy vyzývá účastníky, aby si v případě vyšších požadavků na vyčlenění kapacit uvědomili a doložili, že si uvědomují souvislost vícepožadavků na vyčlenění s výší přepravních tarifů. Z uvedeného vyplývá, že vyšší než navrhované vyčlenění kapacit by mělo vést k navýšení ceny za přepravu. Není zcela jasné, z čeho toto tvrzení vyplývá?

Požadavky na vyčlenění kapacit odpovídající obsluze zákazníků s vysokou úrovní konkurence na

trhu a pokrytí bezpečnostních standardů na českém trhu s plynem se týkají vstupních hraničních bodů, které jsou v části potřebné pro ČR pokryty režimem se zaručeným výnosem. Vyšší vyčlenění pro měsíční a denní produkty může obecně výnosy provozovatele přepravní soustavy dále navýšit – krátkodobé produkty bývají obecně dražší. Využití kapacity přepravní soustavy ČR pro tranzit nesmí být na úkor zajištění kapacity pro pokrytí potřeby zákazníků trhu s plynem v rámci ČR.

Návrh

Z výše uvedených důvodů podporujeme oddělení výše vyčleněné kapacity zvlášť pro vstupní a zvlášť pro výstupní body.

U vstupních bodů navrhuje, aby byla vyčleněná kapacita rozdělena na více produktů, například:


- roční aukce 5 let dopředu;
- roční aukce 1 rok dopředu;
- čtvrtletní aukce;
- měsíční aukce;
- denní aukce.

V návrhu provozovatele je mimo jiné uvedeno, že maximální odběr ČR je 731,3 GWh/den a že tento odběr je daným vyčleněním pokryt. Otázkou je, zda s ohledem na skutečné možnosti hraničních bodů (Lanžhot, Waldhaus) na straně zahraničních partnerů lze uvažovat hodnoty uvedené v tabulce 1 návrhu za reálné/použitelné, a zda je tak skutečně už i při navrhovaném (minimálním) vyčlenění kapacit pokryt požadavek na zajištění celého odběru ČR?

Při vyčleňování kapacit v souladu s čl. 8 NC CAM navrhuje postupovat v souladu s původním návrhem ERÚ na pravidla trhu s plynem ze dne 26. srpna 2015, konkrétně §8 a přílohy č.2., tedy rozdělit potřebu mezi navrhované produkty například následovně:

- | | |
|------------------------------|-----|
| • roční aukce 5 let dopředu; | 3% |
| • roční aukce 1 rok dopředu; | 7% |
| • čtvrtletní aukce; | 3% |
| • měsíční aukce; | 12% |
| • denní aukce. | 5% |

což by mělo napomáhat k udržení vysoké konkurence na trhu a zároveň k pokrytí bezpečnostních standardů dodávky. Toto rozložení by podle našeho názoru nemělo ani poškozovat zájmy provozovatele přenosové soustavy.



25.11.2016

Připomínky [redacted] k návrhu k vyčleňování přepravních kapacit podle čl. 8 nařízení NC CAM

Provozovatel přepravní soustavy, společnost NET4GAS, s.r.o., (dále jen „provozovatel přepravní soustavy“) vyzval účastníky trhu k zaslání připomínek k návrhu k vyčleňování přepravních kapacit podle čl. 8 nařízení NC CAM a to do soboty 26. listopadu 2016 včetně. Níže zasiláme připomínky za [redacted]

Obecná připomínka k návrhu

Problematika vyčlenění kapacit je jednou z klíčových otázek pro fungování českého plynárenského trhu. [redacted] dlouhodobě podporuje rozvoj především krátkodobých produktů na trhu, proto by tímto chtěla vyjádřit nesouhlas s návrhem provozovatele přepravní soustavy, který byl předložen do konzultace. Rozvoj krátkodobých produktů musí být podle našeho názoru zajištěn jako vhodně nastavenými cenami, tak dostatečným vyčleněním kapacit ze strany provozovatele přepravní soustavy.

Jako daleko lepší a pro trh funkčnější stále vnímáme spíše návrh předložený Energetickým regulačním úřadem v návrhu vyhlášky o pravidlech trhu s plynem ze dne 26. srpna 2015 ve znění § 8 a přílohy č. 2. Vyčlenění navrhovaného objemu v minimální možné míře podle nařízením NC CAM považujeme z našeho pohledu pro potřeby na českém plynárenském trhu jako zcela nedostatečnou, a to s ohledem na současný způsob nakupování plynu na trhu (např. konání aukcí na principu plynárenských roků se neshoduje s nakupováním plynu koncovými zákazníky, kteří nakupují podle roků kalendářních, což vede k nutnosti obchodníků využívat více krátkodobých produktů na měsíční a denní bázi) i s ohledem na další povinnosti obchodníků s plynem, jako je zajištění bezpečnostního standardu s plynem v průběhu zimního období.

Konkrétní připomínka k návrhu vyčlenění kapacit

S ohledem na podporu rozvoje krátkodobých produktů na měsíční a denní bázi se přikláníme k tomu, aby vyčlenění přepravních kapacit bylo vyčleněno následovně podle návrhu Energetického regulačního úřadu v návrhu vyhlášky o pravidlech trhu s plynem ze dne 26. srpna 2015 ve znění § 8 a přílohy č. 2:

- 1) Tabulka vyčleněných kapacit na vstupních hraničních bodech v procentuálních podílech z technické kapacity:

Název vstupního bodu	Pro denní standardní kapacitu	Pro měsíční standardní kapacitu	Pro čtvrtletní standardní kapacitu	Pro roční standardní kapacitu v aukci roku předcházejícího	Pro roční standardní kapacitu v aukci dva roky předcházející	Pro roční standardní kapacitu v aukci pět let předcházející
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Hraniční bod Lanžhot	71 / 78 *	10 / 7 *	3 / 2 *	5 / 4 *	5 / 4 *	5 / 4 *

Hraniční bod Lanžhot - Mokřý Háj	5	20	5	10	10	10
Hraniční bod Hora Svaté Kateřiny	60 / 30 **	13 / 22 **	4 / 7 **	10 / 10 **	5 / 8 **	8 / 8 **
Hraniční bod Hora Svaté Kateřiny - Olbernhau	7	31	10	10	10	10
Hraniční bod Waidhaus	5	20	5	10	10	10
Hraniční bod Brandov -OPAL	9	5	2	10	10	10
Hraniční bod Brandov-STE GAL	5	20	5	10	10	10
Hraniční bod Český Těšín	5	20	5	10	10	10

* Hodnoty vyčleněných kapacit platné od 1. ledna 2017

** Hodnoty vyčleněných kapacit platné od 1. ledna 2016

2) Tabulka vyčleněných kapacit na výstupních hraničních bodech v procentuálních podílech z technické kapacity:

Název výstupního bodu	Pro denní standardní kapacitu	Pro měsíční standardní kapacitu	Pro čtvrtletní standardní kapacitu	Pro roční standardní kapacitu v aukci roku předcházejícího	Pro roční standardní kapacitu v aukci dva roky předcházející	Pro roční standardní kapacitu v aukci pět let předcházející
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Hraniční bod Lanžhot	5	15	5	10	10	10
Hraniční bod Lanžhot - Mokřý Háj	5	15	5	10	10	10
Hraniční bod Hora Svaté Kateřiny	5	15	5	10	10	10
Hraniční bod Brandov-OPAL	5	15	5	10	10	10
Hraniční bod Brandov - STE GAL	5	15	5	10	10	10
Hraniční bod Waidhaus	5	15	5	10	10	10
Hraniční bod Český Těšín	5	15	5	10	10	10

[REDACTED]

Net4Gas s.r.o.
Na Hřebenech II 1718/8
140 21 Prague 4 - Nusle
Czech Republic

via e-mail to:
konzultace@net4gas.cz

[REDACTED] 25th November 2016

Consultation 10/2016

Dear Sir or Madam,

[REDACTED] would like to thank Net4Gas for the opportunity to comment on the 'public consultation on setting aside transmission capacity in accordance with article 8 of the NC CAM' from 26th October 2016, and states as follows:

The main idea behind regulating the allocation of transmission capacity is to set a foundation for well-functioning markets by allowing all market participants to acquire network access at non-discriminating conditions.

In addition, Regulation (EC) 715/2009 emphasizes the general concept that a maximized amount of capacity should be offered.

Though we see good reasons for making capacity available for both, longer term and shorter network access demand, we are against a too strong regulation of capacity availability.

We therefore agree with Net4Gas that setting aside the minimum capacity requirements as mentioned in articles 8, 11 and 12 of the NC CAM is sufficient to prevent market foreclosure, taking as well into consideration the additional Congestion Management Procedures as defined in Annex I to Regulation (EC) No. 715/2009.

Furthermore we share your opinion that a lower amount of capacity set aside supports the ability to secure predictable revenues for TSOs which is the basis for stable tariffs. At this occasion, we'd like to point out, that long term plannability for ALL market participants – shippers and transmission system operators - is essential in maintaining a well-functioning European natural gas market. This requires stability of market framework conditions including stable transmission tariffs.

If you have any questions, please don't hesitate to contact [REDACTED]

With best regards,
[REDACTED]

Připomínky [REDAKCE] v rámci návrhu k vyčleňování přepravních kapacit podle čl. 8 nařízení NC CAM podle návrhu provozovatele přepravní soustavy společnosti NET4GAS, s.r.o. ze dne 26. Října 2016

Obecný komentář

Diskuze nad výší vyčleňované kapacity je s provozovatelem přepravní soustavy vedena již od počátku roku 2015 s jasným požadavkem na zajištění dostatečné kapacity pro obsluhu českého trhu s plynem. Naše společnost připomínkovala, že pro zajištění je zapotřebí zejména krátkodobých produktů na úrovni měsíců a dnů, a také podporovala (a stále podporuje) při vyčlenění kapacit v souladu s Čl. 8 NC CAM, postupovat podle postupu původně navrhovaného Energetickým regulačním úřadem v návrhu pravidel trhu s plynem ze dne 26. srpna 2015, a to ve znění §8 a přílohy č.2 návrhu (návrh je dostupný na webových stránkách ERÚ). Dále jsme připomínkovali podobu vyčlenění i v rámci návrhu úprav řádu provozovatele přepravní soustavy.

Naše požadavky se týkají zejména vstupních hraničních bodů, u výstupních dovedeme akceptovat menší úroveň vyčlenění.

Minimalistické vyčlenění vnímáme jako nedostatečné

Jelikož došlo k velkým změnám na trhu s plynem, kdy trh s plynem pro obsluhu zákazníků v ČR je tvořen na základě požadavku zákazníků na nákup plynu. Obchodník tedy standardně nakupuje plyn v okamžiku jeho prodeje zákazníkovi. Což vede k tomu, že naprostá většina nákupů plynu se odehrává typicky rok předem (velká část požadavků přijde až po aukci čtvrtletní kapacity včetně možnosti změn u portfolia maloobděratelů a domácností), požadavky na nákup plynu 5 let dopředu jsou zcela zanedbatelné.

Naprosto nevyhovující je konání ročních aukcí na principu plynárenských roků, kdy zákazníci skoro ve všech případech nakupují na bázi roků kalendářních, což vede k časovému nesouladu a obchodníky tato skutečnost „nutí“ rezervovat kapacitu na měsíční bázi.

Důsledkem je, že vyčleňovaná kapacita, dostupná pro obsluhu takových zákazníků a pokrytí bezpečnostního standardu dodávky, je v praxi nulová, v době potřeby její rezervace již není podle návrhu provozovatele přepravní soustavy vyčleňováno nic (měsíce, dny). Návrh na vyčlenění podle čl. 8 bodu 7 písm. A) NC CAM, které je navrženo provozovatelem přepravní soustavy pouze na bázi kapacity pro roční aukci konané 5 let předem (a nikoliv rok předem) je v praxi pro obsluhu zákazníků nepoužitelné. Návrh na vyčlenění podle čl. 8 bodu 7 písm. b) NC CAM, které je navrženo provozovatelem přepravní soustavy pouze na bázi čtvrtletních aukcí, řeší pouze možnost rezervace na Q1-Q3 následujícího kalendářního roku s nemožností vyřešit Q4 následujícího roku. Navíc obchodníci u většiny případů nepotřebují nakupovat kapacitu na všechny měsíce ve stejné výši.

Obchodník je povinen dodržovat bezpečnostní standard dodávky i pro zákazníky zasmluvněné v období, kdy již žádná vyčleňovaná kapacita není k dispozici.

Podle našeho názoru není zaručen dostatečný objem krátkodobé kapacity pro zamezení uzavření trhu s plynem v ČR (čl. 8 odst. 9), a vůbec ne pro plnění bezpečnostních standardů dodávky.

Náš návrh

Oddělit výši vyčleněné kapacity zvlášť pro vstupní a zvlášť pro výstupní body. Uvedený postup je správně i z hlediska využití/podoby regulace české přepravní soustavy.

U vstupních bodů požadujeme, aby byla kapacita vyčleněna na více produktů, a to:

- Roční aukce 5 let dopředu,
- Roční aukce 1 rok dopředu,
- Čtvrtletní aukce
- Měsíční aukce,
- Denní aukce.

Zároveň požadujeme, aby taková kapacita byla dostatečná pro pokrytí spotřeby ČR/bezpečnostních standardů dodávky, a to při rozumném předpokladu využití vstupní kapacity zásobníků v ČR. Hodnota uvedená provozovatelem přepravní soustavy ve výši 75 % nereflexuje stav zásob a tedy i dostupnou těžební kapacitu ke konci února. Rovněž tento předpoklad nerespektuje to, že velká část dodavatelů pro flexibilitu využívá hraniční body a nejen zásobníky plynu.

Návrh provozovatele v tab. č.4 dokládá, že maximální odběr ČR je 731,3 GWh/d, a že je daným vyčleněním pokryt. Podle našeho propočtu je však skutečnost jiná:

- V tabulce 1 jsou uvedeny pouze vstupní hodnoty na straně ČR, které nejsou reálně dostupné na druhé straně hranice a nelze je tedy sjednat. Hlavní odchylky:
 - Waidhaus – uvedeno 450, reálně 0 – není dostupná pevná kapacita – není využitelná pro krytí BSD
 - Lanžhot – 1640,4 – reálně 400 GWh/den na slovenské straně. Skutečně je tedy k dispozici jen to, co je na slovenské straně
 - Pro bod BRANDOV-OPAL návrh pracuje pouze s kapacitou nevyčleněnou z přístupu třetích stran – do roku 2020 jde cca o 25 % kapacity. Z této části provozovatele tedy navrhuje vyčleňovat pouze 10% na 5 let – reálně tedy 2,5% technické kapacity a 10% na čtvrtletí – reálně tedy 2,5% technické kapacity, což nám přijde nesprávné a nedostatečné. Domníváme se, že již vyčlenění většiny kapacity z přístupu třetí stran je tak velké omezení, že je zapotřebí u zbývající kapacity zvolit značně větší podíl vyčlenění.
- Po úpravách o výše uvedené předpoklady se tedy celkově dostaneme na 1 146 GWh/den, tedy 114,6 GWh vyčlenění na 5 let a 114,6 GWh na Q produkt.
 - Hraniční kapacitou je tak možné pokrýt pouze 114,6/731,3 GWh - pouze 15 % maximálního dne při rezervaci 5 let dopředu a dalších 15 % při rezervaci v rámci kvartální aukce. Je tedy zřejmé, že uvedené hodnoty jsou naprosto nedostatečné.

Navrhujeme vyčlenit vstupní hraniční kapacitu následovně – cíl pokrytí 75 % BSD prostřednictvím hraniční kapacity $441 \text{ GWh} \cdot 0,75 = 331 \text{ GWh}$ (odpovídá pouze 45 % maxima spotřeby). Vzhledem k výši celkové reálně dostupné kapacity ve výši 1 146 GWh se jedná celkem o 29 %. Navrhujeme tedy vyčlenit kapacitu vstupních hraničních bodů (s výjimkou bodu Brandov-OPAL) následovně:

- 10 % prostřednictvím ročních aukcí 5 let dopředu = $10 \% * 29\% = 2,9\%$ celku,
- 25 % prostřednictvím ročních aukcí 1 rok dopředu = $25 \% * 29\% = 7,25\%$ celku,
- 10 % prostřednictvím kvartálních aukcí = $10 \% * 29\% = 2,9\%$ celku,
- 40 % prostřednictvím měsíčních aukcí = $40 \% * 29\% = 11,6\%$ celku,
- 15 % prostřednictvím denních aukcí = $15 \% * 29\% = 4,35\%$ celku

Zároveň považujeme za nezbytné sjednotit výši vstupní kapacity na bodě Lanžhot na české a slovenské straně.

U vstupního bodu bod BRANDOV-OPAL navrhujeme vyčlenit celých 100 % (místo 29 %) kapacity ve výše uvedených poměrech, jelikož je zde většina kapacity již vyjmuta z přístupu třetích stran a zbylá část by tedy měla být dostupná pouze pro potřeby ČR, tedy:

- 10 % prostřednictvím ročních aukcí 5 let dopředu,
- 25 % prostřednictvím ročních aukcí 1 rok dopředu,
- 10 % prostřednictvím kvartálních aukcí,
- 40 % prostřednictvím měsíčních aukcí,
- 15 % prostřednictvím denních aukcí.

Ve výsledku je u tohoto bodu námi navrhovaná úroveň vyčlenění vůči technické kapacitě obdobná k ostatním bodům.

U výstupních hraničních bodů navrhuje pro možnost obchodování vyčlenit menší část kapacity i pro krátkodobější produkty minimálně pro zvýšení likvidity na trhu s plynem:

- 5 % prostřednictvím ročních aukcí 5 let dopředu,
- 5 % prostřednictvím ročních aukcí 1 rok dopředu,
- 4 % prostřednictvím kvartálních aukcí,
- 4 % prostřednictvím měsíčních aukcí,
- 2 % prostřednictvím denních aukcí.

Závěr

Domníváme se, že akceptace našich návrhů přispěje k zvýšení likvidity na trhu s plynem v ČR a posílení bezpečnosti dodávek.

Zároveň se domníváme, že naše návrhy nebudou mít negativní dopad na provozovatele přepravní soustavy.

Vzhledem k složitosti problematiky jsme připraveni poskytnout upřesnění nebo další vysvětlení, případně doložit další výpočty.

Připomínky společnosti [REDACTED] k vyčleňování přepravních kapacit podle čl. 8 nařízení NC CAM dle návrhu provozovatele přepravní soustavy společnosti NET4GAS, s.r.o. ze dne 26.10.2016

- a) S navrhovanými hodnotami vyčlenění nesouhlasíme
- b) Navrhujeme následující hodnoty vyčlenění kapacit

Tabulka vyčleněných kapacit na vstupních hraničních bodech v procentuálních podílech z technické kapacity:

Název vstupního bodu	Pro denní standardní kapacitu	Pro měsíční standardní kapacitu	Pro čtvrtletní standardní kapacitu	Pro roční standardní kapacitu v aukci roku předcházejícího	Pro roční standardní kapacitu v aukci dva roky předcházející	Pro roční standardní kapacitu v aukci pět let předcházející
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Hraniční bod Lanžhot	78	7	2	4	4	4
Hraniční bod Lanžhot - Mokřý Háj	5	20	5	10	10	10
Hraniční bod Hora Svaté Kateřiny	30	22	7	10	8	8
Hraniční bod Hora Svaté Kateřiny - Olbernhau	7	31	10	10	10	10
Hraniční bod Waidhaus	5	20	5	10	10	10
Hraniční bod Brandov -OPAL	9	5	2	10	10	10
Hraniční bod Brandov-STEGAL	5	20	5	10	10	10
Hraniční bod Český Těšín	5	20	5	10	10	10

Tabulka vyčleněných kapacit na výstupních hraničních bodech v procentuálních podílech z technické kapacity:

Název výstupního bodu	Pro denní standardní kapacitu	Pro měsíční standardní kapacitu	Pro čtvrtletní standardní kapacitu	Pro roční standardní kapacitu v aukci roku předcházejícího	Pro roční standardní kapacitu v aukci dva roky předcházející	Pro roční standardní kapacitu v aukci pět let předcházející
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Hraniční bod Lanžhot	5	15	5	10	10	10

Hraniční bod Lanžhot - Mokřý Háj	5	15	5	10	10	10
Hraniční bod Hora Svaté Kateřiny	5	15	5	10	10	10
Hraniční bod Brandov-OPAL	5	15	5	10	10	10
Hraniční bod Brandov – STEGAL	5	15	5	10	10	10
Hraniční bod Waidhaus	5	15	5	10	10	10
Hraniční bod Český Těšín	5	15	5	10	10	10

Odůvodnění:

Domníváme se, že od léta loňského roku nedošlo k žádným skutečnostem, které by opravňovaly provozovatele přepravní soustavy, ale i aktivní i pasivní uživatele (využívající přepravní soustavu prostřednictvím dodávek na virtuální obchodní bod) měnit hodnoty navržené ERÚ v návrhu pravidel trhu s plynem ze dne 26.8.2015. Vyčlenění navržené ERÚ odpovídá potřebám chráněných zákazníků ve smyslu vyhlášky MPO č. 344/2012 Sb., v platném znění. Nižší než námi navržené vyčlenění by ohrožovalo bezpečnost dodávek chráněným zákazníkům v ČR, neboť by znemožnilo změnu dodavatele plynu, protože nový dodavatel by již neměl možnost si pro své chráněné zákazníky pořídit odpovídající přepravní kapacitu.

Dopad na výši přepravních tarifů nelze očekávat.



Za společnost 

